

PRÉPAS SCIENTIFIQUES

ÉPREUVE DE
FRANÇAIS-PHILOSOPHIE

CONCOURS
2025
2026

Johana Augier • Nicolas Cavuoto-Denis •
Marianne Hubac

Expériences de la nature

Verne • Haushofer • Canguilhem

en **25 dissertations**
et **résumés**

MÉTHODE PAS À PAS • RÉFÉRENCES • SUJETS CORRIGÉS



Méthode détaillée et progressive
pour assurer la rédaction de
chaque partie de la dissertation
et du résumé



25 sujets inédits corrigés
étape par étape pour
s'entraîner en autonomie



Plus de 700 références
à connaître et à utiliser
dans ses copies



Toutes les astuces des jurys
pour comprendre les enjeux de
l'épreuve et éviter les pièges

Vuibert

Expériences de la nature

en 25 dissertations et résumés

Verne – Haushofer – Canguilhem

Johana Augier, agrégée de lettres classiques, docteure en littérature et langues latines, enseigne au lycée Louis-Barthou à Pau. Elle est également membre du jury du CAPES externe.

Nicolas Cavuoto-Denis, agrégé de lettres classiques, docteur en langues et littératures anciennes, enseigne au lycée Louis Pasteur à Besançon. Il est également membre du jury du concours Mines-Ponts.

Marianne Hubac, agrégée de lettres modernes et docteure en littérature française, enseigne au lycée Chaptal à Paris. Elle est également membre du jury du concours Mines-Ponts et du CAPES externe.

Les renvois de page, numéros de lettres, actes ou vers présents dans l'ouvrage sont issues des éditions suivantes :

- éditions Flammarion (collection GF) pour *Vingt mille lieues sous les mers*, Verne, édition 1977, mise à jour en 2025.
- éditions Actes Sud (collection Babel) pour *Le Mur invisible*, Haushofer (édition 2014).
- éditions Librairie philosophique J. Vrin (collection Bibliothèque des textes philosophiques) pour *La Connaissance de la vie*, Canguilhem, 1965 (édition de poche 1992).

ISBN : 978-2-311-22262-3

Vuibert s'engage
durablement pour l'environnement



Création de la couverture : Hung Ho Thanh

Adaptation de la couverture : Les PAOistes

Composition : Emmanuel Linares

La loi du 11 mars 1957 n'autorisant aux termes des alinéas 2 et 3 de l'article 41, d'une part, que les « copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective » et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans un but d'exemple et d'illustration, « toute représentation ou reproduction intégrale, ou partielle, faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause, est illicite » (alinéa 1er de l'article 40). Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon sanctionnée par les articles 425 et suivants du Code pénal. Le « photocopillage », c'est l'usage abusif et collectif de la photocopie sans autorisation des auteurs et des éditeurs. Largement répandu dans les établissements d'enseignement, le « photocopillage » menace l'avenir du livre, car il met en danger son équilibre économique. Il prive les auteurs d'une juste rémunération. En dehors de l'usage privé du copiste, toute reproduction totale ou partielle de cet ouvrage est interdite.

Des photocopies payantes peuvent être réalisées avec l'accord de l'éditeur.

S'adresser au Centre français d'exploitation du droit de copie : 20 rue des Grands Augustins, F-75006 Paris.

Tél. : 01 44 07 47 70

© Vuibert – août 2025 – 5 allée de la 2^e DB, 75015 Paris

Site internet : <http://www.vuibert.fr>

Sommaire

Méthode du résumé et de la dissertation

7

1. L'épreuve de français-philosophie des concours scientifiques	9
2. Le résumé	10
A. Principe général	10
B. Critères de notation	11
C. Règles à respecter	11
D. Le travail préparatoire	12
E. La rédaction	13
F. Quelques réflexes	14
G. Grille d'autoévaluation du résumé	15
3. La dissertation	15
A. Principe général	15
B. L'analyse du sujet	17
C. L'élaboration du plan	17
D. Rédiger la dissertation	18
a. L'introduction	20
b. Le développement	21
c. La conclusion	22
d. Points de vigilance	22
E. Les étapes de travail	23
F. Grille d'autoévaluation de la dissertation	24
G. Barème indicatif appliqué par les correcteurs	26

Liste des sujets de dissertations	29
Liste des sujets de dissertations associés aux résumés	33
SUJET DE DISSERTATION + CORRIGÉ GUIDÉ PAS À PAS	35
DISSERTATION 1	37
1. Analyse du sujet	37
2. Élaboration du plan	38
A. Mise en place de la dialectique	38
B. Élaboration du plan détaillé	38
C. Recherche d'exemples	39
SUJETS DE DISSERTATION + CORRIGÉS COMMENTÉS	45
DISSERTATION 2	47
DISSERTATION 3	56
DISSERTATION 4	65
SUJETS DE DISSERTATION + PLANS DÉTAILLÉS	73
DISSERTATION 5	74
DISSERTATION 6	79
DISSERTATION 7	84
DISSERTATION 8	91
DISSERTATION 9	97
DISSERTATION 10	102
DISSERTATION 11	108
DISSERTATION 12	113
DISSERTATION 13	118
SUJETS DE DISSERTATION + CORRIGÉS RÉDIGÉS	125
DISSERTATION 14	127
DISSERTATION 15	133
DISSERTATION 16	139
DISSERTATION 17	145
DISSERTATION 18	152
DISSERTATION 19	161

SUJETS DE RÉSUMÉ + SUJETS DE DISSERTATION ASSOCIÉS	169
RÉSUMÉ 20 (type CCINP)	171
1. Travail préparatoire au brouillon	172
A. Repérages.	173
B. Le plan du texte.	174
2. Rédaction du résumé en 100 mots ($\pm 10\%$)	175
DISSERTATION 21	177
RÉSUMÉ 22 (type CCINP)	184
Rédaction du résumé en 100 mots ($\pm 10\%$)	185
DISSERTATION 23	187
RÉSUMÉ 24 (type Centrale)	193
1. Travail préparatoire au brouillon	195
A. Repérages.	195
B. Le plan du texte.	195
C. Première ébauche	197
2. Rédaction du résumé en 200 mots ($\pm 10\%$)	197
DISSERTATION 25	199

ASTUCE

À la fin de l'ouvrage, des pages sont dédiées à vos relevés de citations. Elles vous permettront d'enrichir votre « catalogue » de citations à connaître et à utiliser dans vos dissertations.



Méthode du résumé et de la dissertation

1. L'épreuve de français-philosophie des concours scientifiques

Les banques de concours des différentes filières imposent une épreuve écrite liée à un programme qui change tous les ans.

Ce programme réunit trois œuvres (une œuvre philosophique et deux œuvres littéraires) à partir d'un thème qui guide la lecture et la confrontation.

Le thème pour les concours 2026 est « Expériences de la nature », assorti de :

- ◆ *Vingt mille lieues sous les mers*, Jules Verne
- ◆ *Le Mur invisible*, Marlen Haushofer
- ◆ *La Connaissance de la vie*, Georges Canguilhem

À partir d'un programme commun, chaque banque de concours a sa spécificité :

Banque de concours	Modalité	Durée
X-ENS	Dissertation	4 heures
CCIMP (Mines-Ponts)	Dissertation	3 heures
Centrale-Supélec	Résumé d'un texte d'environ 100 lignes en 200 mots + dissertation (limitée à 1 800 mots) 10 points sur 20 pour chaque exercice	4 heures
CCINP	Résumé d'un texte d'environ 50 lignes en 100 mots + dissertation Résumé noté 10 points sur 30 ; dissertation notée 20 points sur 30	4 heures
Agro-Veto	Dissertation	3 heures
G2E	Dissertation	3 heures 30 minutes
ATB	Résumé en 150 mots d'un texte de 1 000 mots + vocabulaire + développement sur le programme Résumé noté sur 8 ; vocabulaire sur 2 ; développement sur 10.	3 heures

Banque de concours	Modalité	Durée
PT – épreuve A	Dissertation	4 heures
PT – épreuve B	Résumé de 150 à 200 mots d'un texte de 1800 mots maximum (environ 3 pages) + dissertation dont le sujet est tiré du texte Résumé noté sur 8 points ; dissertation notée sur 12 points	3 heures
ATS	Résumé en 120 mots d'un texte de 30 à 50 lignes + dissertation sur le programme 10 points sur 20 pour chaque exercice	4 heures

2. Le résumé

A. Principe général

Résumer un texte consiste à le reformuler de manière synthétique.

Les textes proposés sont en lien avec le thème au programme et se distinguent par leur démarche argumentative.

L'exercice mobilise des capacités de compréhension de l'argumentation, mais aussi d'expression. Il s'agit en effet de rendre compte du cheminement de pensée de l'auteur du texte en le condensant. Cela implique de lui rester fidèle tout en adoptant des reformulations.

Le résumé doit être parfaitement compréhensible pour quelqu'un qui n'a pas lu le texte source : il constitue un ensemble autonome. La clarté ne s'obtient toutefois pas au prix d'une simplification de la pensée.

L'exercice requiert ainsi rigueur et précision.

Ce qu'en dit le jury

« Cet exercice témoigne d'un souci de fidélité globale, de cohérence et de fluidité. »

Rapport CCINP, 2024

B. Critères de notation

L'examineur est particulièrement attentif à :

- ◆ la restitution de la structure et du mouvement de la pensée. Cela nécessite de penser l'organisation sous forme de paragraphes distincts mais peu nombreux, mais aussi d'inclure les liens logiques nécessaires pour respecter l'enchaînement des idées ;
- ◆ la compréhension des arguments, y compris secondaires, de manière exhaustive. Il ne faut pas tronquer l'argumentation du texte source ;
- ◆ la reformulation et la correction de l'expression, sans reprise de termes du texte et dans le respect du nombre de mots imparti (+ ou – 10 %).

C. Règles à respecter

- Suivre l'ordre des idées du texte, et leurs liens logiques.

⇒ *Il faut veiller à ne pas juxtaposer les idées.*

- Conserver le système d'énonciation (personne, temps et modes des verbes) en bannissant tout jugement personnel.

⇒ *Le résumé implique de ne jamais écrire « L'auteur dit/écrit/démontre que... », mais au contraire, écrire « je » quand l'auteur s'engage personnellement, poser des questions quand il en pose, etc.*

- Garder le ton du texte (notamment lorsqu'il est polémique ou ironique).

- Supprimer les citations, les éléments anecdotiques, les répétitions, les périphrases, ainsi que les exemples lorsqu'ils sont présents à titre illustratif.

⇒ *Attention, si un exemple constitue une étape de l'argumentation, il faut en revanche le conserver.*

Ce qu'en dit le jury

« Il faut différencier les exemples illustratifs de ceux qu'on qualifie plus d'argumentatifs. »

Rapport CCINP, 2024

- Reformuler en évitant les imprécisions, les formules vagues. Les mots-clés, les concepts peuvent être conservés mais doivent être inclus dans des phrases qui ne sont pas calquées de celles du texte de départ. Les collages de formules recopiées sont à proscrire car sévèrement sanctionnés.

Ce qu'en dit le jury

Il faut « éviter la paraphrase, le décalque servile, la reprise littérale, le montage de citations, la traduction synonymique ou le gaspillage lexical. »

Rapport CCINP, 2023

■ Respecter le nombre de mots attendu : les dépassements sont pénalisés, de même que les inexactitudes dans le comptage.

D. Le travail préparatoire

■ La première lecture doit permettre d'identifier le thème du texte (en lien avec le thème au programme) et la thèse de l'auteur. Vous pouvez la reformuler en une phrase au brouillon, pour vous.

Ce qu'en dit le jury

« Dégager au préalable au brouillon l'idée générale du passage, son message majeur, en le reformulant en une phrase. »

Rapport CCINP, 2024

➞ *Le paratexte peut vous donner des informations précieuses. Accordez ainsi une attention au titre de l'essai dont est extrait le passage qui vous est soumis.*

➞ *Observez le texte : déterminez le nombre de paragraphes qui le composent, identifiez les signes de ponctuation (ainsi, les points d'exclamation sont souvent rares dans les textes argumentatifs ; si la modalité interrogative est fréquente dans l'extrait, il convient aussi d'en tenir compte).*

➞ *Relevez les marques de l'énonciation : quels sont les pronoms employés ? Le « je » est-il présent ? Les verbes sont-ils conjugués à un autre temps que le présent ?*

■ Procédez à des relectures méthodiques (un crayon à la main !) afin d'identifier les idées principales et leur articulation.

➞ *Repérez les mots de liaison, les réseaux lexicaux qui peuvent vous aider à déterminer des ensembles de sens.*

➞ *Placez entre crochets ce qui est accessoire et que vous pouvez supprimer, comme les exemples purement illustratifs.*

■ Établissez un plan du texte, si possible en numérotant les idées dont vous allez rendre compte. Distinguez les ensembles qui vont former un seul paragraphe dans votre résumé.

➞ *Demandez-vous combien de paragraphes (généralement entre 2 et 4) va comporter votre résumé à partir des paragraphes du texte initial : c'est une première étape dans l'approche logique de l'argumentation.*

ASTUCES

Pour distinguer les idées des unes des autres, essayez de repérer dans chaque paragraphe où est énoncée l'idée principale, surlignez-la et reformulez-la dans la marge. Demandez-vous ensuite quels paragraphes apportent une idée nouvelle et lesquels développent une idée déjà énoncée. En réunissant ceux qui développent le même argument, vous en déduirez le nombre de paragraphes que contiendra votre résumé (il ne faut, bien sûr, pas qu'il en contienne autant que le texte initial, beaucoup plus long, ni qu'il soit écrit d'un bloc, ce qui montrerait que vous n'avez pas su repérer les étapes de l'argumentation).

■ Respectez un équilibre en appliquant une forme de proportionnalité. La fin du texte ne doit pas être traitée de manière trop allusive par rapport au début.

Ce qu'en dit le jury

« Il faut tenir compte des "proportions" d'un texte, de son équilibre » et éviter le « déséquilibre dans la place accordée à chacune des parties. »

Rapport CCINP, 2023 et 2024

- ⇒ Pour un résumé type CCINP (en 100 mots), attention à ne pas dépasser 1 h 15 (l'exercice ne représente qu'un tiers de la note) ; pour un résumé type Centrale (en 200 mots), vous pouvez lui consacrer jusqu'à 1 h 30 (d'autant que l'exercice est noté sur 20, comme la dissertation).
- ⇒ N'oubliez pas que la citation provient du texte : le temps dédié au résumé facilite votre compréhension des enjeux du sujet.

Ce qu'en dit le jury

« Il est nécessaire de comprendre le texte pour bien saisir le sens de la citation et d'exploiter des éléments saillants dudit texte pour traiter pleinement le sujet. »

Rapport CCINP, 2024

E. La rédaction

- Le plan du texte doit vous permettre de reformuler en allant à l'essentiel, mais sans négliger d'idée.
- Privilégiez les phrases courtes, cherchez des synonymes.

ASTUCES

Dans l'année, adoptez le réflexe de consulter le CNRTL (en ligne : <https://www.cnrtl.fr/>) et son onglet « synonyme » dans le « Portail lexical ».).

- Gardez en tête le nombre de mots imparti.

ASTUCES

Rédigez dans un tableau constitué de dix colonnes pour vous aider à maîtriser le nombre de mots que vous employez.

■ Veillez au décompte des mots.

RAPPEL

On appelle « mot » toute unité typographique signifiante séparée d'une autre par un espace ou un tiret. Les mots composés comptent pour plusieurs mots si chaque membre peut exister seul, pour un mot si l'on ne peut les séparer.

Exemples :

- *chou-fleur* = 2 mots ;
 - *c'est-à-dire* = 4 mots ;
 - *il y a* = 3 mots ;
 - *après-midi* = 2 mots ;
 - *Jean de la Fontaine* = 4 mots ;
- mais
- *aujourd'hui* = 1 mot ;
 - *socio-économique* = 1 mot ;
 - *a-t-il* = 2 mots.

Les dates, pourcentages, sigles et abréviations comptent pour un mot (*CPGE* = 1 mot ; *1789* = 1 mot).

■ Rédigez votre version finale au brouillon en traquant les fautes, les répétitions maladroites, en vous assurant de la cohérence des reprises pronominales. Gardez à l'esprit que votre résumé doit être parfaitement compréhensible pour quelqu'un qui ne connaît pas le texte initial.

➤ *Vous pouvez ainsi recopier au propre en étant assuré de ne pas avoir besoin de raturer (d'autant qu'une seule feuille-réponse est fournie pour CCINP).*

➤ *N'oubliez pas d'indiquer le nombre total de mots. Placez les barres obliques pour faciliter le décompte – ou pour indiquer un changement de paragraphe dans le cas du concours CCINP qui vous fournit une grille à remplir.*

F. Quelques réflexes

■ Remplacer une proposition relative par un adjectif ou un complément du nom :

« les différents courants de pensée qui se sont succédé » (9 mots)
= « la succession des courants de pensée » (6 mots).

■ Utiliser des noms pour réduire des groupes nominaux, remplacer des groupes prépositionnels par des adverbes, et de façon générale les locutions par un seul mot :

« dès leur rencontre » (3 mots) = « immédiatement » (1 mot) ;
« c'est-à-dire » (4 mots) = selon les circonstances, « donc » (1 mot), soit (1 mot),
« à savoir » (2 mots).

■ Supprimer des subordonnées complétives par « que » en recourant à un nom.

■ Englober par une seule expression toute une série.

■ Envisager une autre tournure syntaxique : de la négation à l'affirmation notamment :

« il n'a pas pensé à » (6 mots) = « il a oublié que » (4 mots).

■ Faire usage de la ponctuation : les deux points annoncent un propos ou une énumération ou bien ils remplacent un connecteur logique exprimant l'explication, la cause et la conséquence.

G. Grille d'autoévaluation du résumé

		FAIT	NON FAIT
Respect de l'énonciation du texte d'origine	Le résumé reprend : – les personnes utilisées, – les temps des verbes, – les types de phrases (interrogatives, exclamatives, etc.), – la tonalité particulière du texte.		
Respect de la progression argumentative de l'auteur	Le résumé reproduit la logique et la chronologie du texte (ordre des idées, restitution des idées principales et des arguments secondaires).		
Reformulation	Les mots du texte original ne sont pas repris, sauf les concepts.		
Sens du texte/Clarté de l'expression	Le résumé final rend compte du sens global du texte de manière claire et synthétique.		
Structuration	Le résumé ne peut excéder 3 ou 4 paragraphes : chaque paragraphe correspond à une étape importante de l'argumentation. Les paragraphes sont matérialisés (alinéas ou barres verticales).		
Comptage/Marquage	Respect des consignes de comptage.		

3. La dissertation

A. Principe général

La dissertation est un exercice de réflexion à partir d'une citation. Le développement doit respecter des règles assez strictes, mais celles-ci sont au service d'un débat clair et fructueux avec le sujet. Les œuvres alimentent l'argumentation en fournissant les exemples qui viennent soutenir la démonstration. Une parfaite maîtrise des textes est donc nécessaire.

Il faut avoir à l'esprit que la dissertation est une discussion. Il s'agit de dialoguer avec le sujet, c'est-à-dire le comprendre, le valider, mais aussi chercher ses points de contestation, ses limites pour aboutir à une proposition plus juste au regard des œuvres.

Ce qu'en dit le jury

Toutefois, « il n'est pas conseillé de prendre de haut l'auteur, ni de lui faire la leçon ».

Rapport X-ENS, 2023

Il est absolument nécessaire de faire régulièrement référence à la citation : elle ne doit pas simplement être reproduite intégralement en introduction, mais les termes importants doivent aussi être régulièrement rappelés (en les plaçant entre guillemets) et tissés dans le fil des paragraphes. La conclusion doit également manifester qu'elle n'a pas été perdue de vue au fil de la réflexion.

C'est une dissertation sur programme, qui implique que les œuvres prescrites doivent être sollicitées et confrontées dans chaque sous-partie. Elles peuvent être convoquées sous la forme de citations ou d'évocations précises. Une connaissance personnelle et fine des textes est absolument nécessaire.

Ce qu'en dit le jury

« Les bonnes copies ont révélé leur lecture attentive des œuvres en mesurant les écarts entre les contextes et les intentions des auteurs. »

Rapport Banque BCPST inter-ENS/ENPC/Mines, 2023

Les meilleures copies utilisent des « exemples originaux » et des « passages précis ».

Rapport CCMP, 2022

Le jury « apprécie les copies qui prennent la peine de présenter les exemples en les contextualisant dans le projet littéraire global de l'auteur ».

Rapport X-ENS, 2022

Ne soyez pas tenté de réciter, faites preuve d'autonomie de jugement. S'il est difficile de manifester une pensée parfaitement originale, il est impératif de témoigner d'une réflexion véritable et honnête, d'une rencontre entre un propos qui vous est soumis et des lectures qui ont pris le temps de gagner en finesse de perception.

Ce qu'en dit le jury

« La régurgitation [d'un plan] est toujours déplacée. »

Rapport CCINP, 2023

B. L'analyse du sujet

La clé de la réussite pour la dissertation repose sur une bonne compréhension de la citation et une analyse claire de ses enjeux. De ce travail découle la problématisation, qui va permettre d'élaborer la discussion. La formulation de la problématique est importante, mais peut n'intervenir de manière définitive et stable que lorsque le plan est intégralement conçu.

L'analyse du sujet repose sur la prise en compte des termes qui composent la/les phrase(s), mais aussi des liens logiques au sein de celle(s)-ci. Il faut aboutir à une compréhension exacte du propos soumis, qui forme le point de départ de la réflexion.

L'analyse du sujet doit mettre en évidence des tensions, qu'elles soient internes au propos ou qu'elles surgissent de la confrontation aux œuvres.

La problématisation doit rester spécifique à la citation telle qu'elle est formulée, même si au fur et à mesure des sujets traités, des réflexes vont se mettre en place.

⇒ Évitez absolument de plaquer une problématique d'un sujet sur un autre.

Ce qu'en dit le jury

« Les candidats doivent accueillir le sujet dans sa spécificité et sa particularité, avec la plus grande fraîcheur d'esprit, et ne pas chercher à rapatrier des connaissances extérieures. Dans l'analyse du sujet, le candidat dévoile sa capacité à réutiliser ses connaissances dans une perspective nécessairement inédite. Il affiche l'étendue et la qualité de sa pensée critique. »

Complément méthodologique, Mines-Ponts, 2023

C. L'élaboration du plan

Le principe de discussion qui anime la dissertation débouche sur un plan dialectique. Cela suppose l'intégration de la pensée d'un autre à sa propre pensée et nécessite de prendre de la hauteur à partir de ce que les œuvres permettent d'affirmer.

La première partie valide le propos de la citation, illustre de manière fine les points soulevés dans le sujet. La deuxième partie oppose des nuances, des limites que les œuvres permettent d'entrevoir – sans donner pour autant l'impression de se contredire complètement par rapport à la première partie.

Ce qu'en dit le jury

Le développement est une « discussion argumentée de la thèse [qui] doit commencer par l'examiner, avant d'en montrer les limites et de proposer, autant que possible, une résolution de l'aporie ».

Rapport CCS, 2022

La troisième partie est riche de ce dialogue et propose un approfondissement en déplaçant légèrement les enjeux afin de ne pas demeurer sur une apparente opposition. Il s'agit de la partie la plus personnelle sur le plan de la réflexion.

Ce qu'en dit le jury

« Même si nous ne refusons pas les plans binaires par principe, il était un peu maladroit (et frustrant) de s'en tenir à deux parties antinomiques dont le face-à-face débouche sur une sorte de match nul. »

Rapport CCINP, 2023

➞ Pour l'élaboration d'un plan détaillé, voir le sujet guidé n° 1 [EINSTEIN], page 31.

D. Rédiger la dissertation

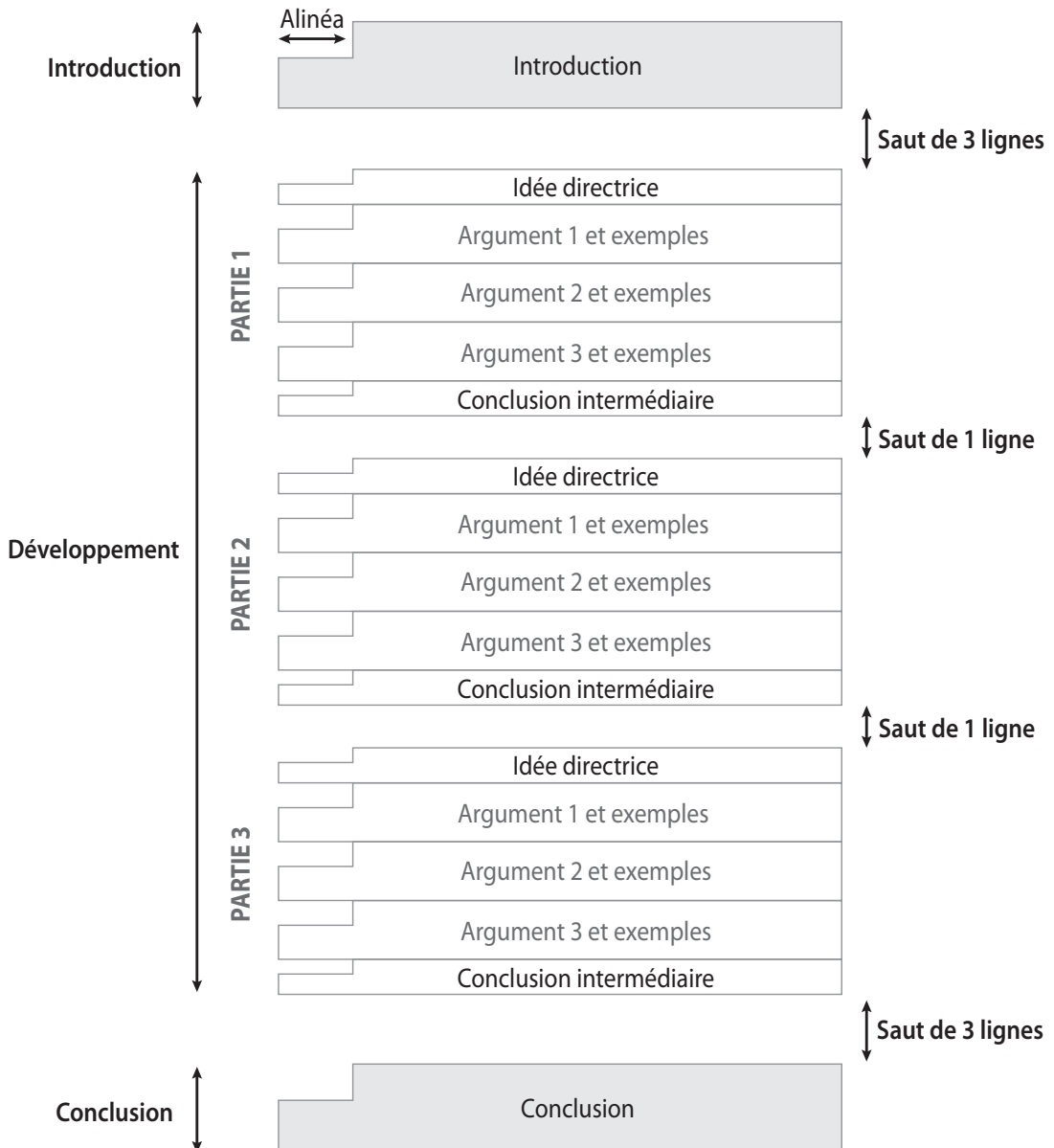
Une dissertation est intégralement rédigée et respecte des normes. Proscrivez autant que possible les ratures, les astérisques. Une mise en page claire et rigoureuse est absolument nécessaire pour que l'examineur saisisse la progression de la pensée et puisse évaluer votre réflexion aisément.

Ce qu'en dit le jury

« La mise en page doit être soignée : les paragraphes doivent commencer par des alinéas visibles et réguliers, les grandes étapes (introduction, développement, conclusion) doivent apparaître clairement en sautant des lignes, les grands axes doivent être bien distincts les uns des autres. »

Rapport CCMP, 2022

Mise en page d'une dissertation



Expériences de la nature

Verne • Haushofer • Canguilhem

L'ouvrage indispensable pour faire la différence le jour J

→ LA MÉTHODE PAS À PAS

Pour **maîtriser les techniques** de rédaction de la dissertation et les particularités de l'épreuve de résumé, grâce à des **conseils concrets** et aux analyses des **rapports de jurys**.

→ 25 SUJETS INÉDITS

Pour **s'entraîner** à la dissertation et au résumé dans les **conditions du jour J**.

→ DES CORRIGÉS ÉTAPE PAR ÉTAPE

Pour **progresser** au fur et à mesure de l'entraînement et comprendre les **mécanismes de rédaction** avec :

- des corrigés guidés ;
- des plans détaillés ;
- des rédactions complètes.

→ PLUS DE 700 RÉFÉRENCES DE CITATIONS

Utilisées « en contexte » pour enrichir son catalogue de références à connaître et proposer des copies d'excellence.

→ LES CONSEILS ET ASTUCES DES JURYS

Pour comprendre les attentes et les enjeux des épreuves.

Johana Augier, agrégée de lettres classiques, docteure en littérature et langue latines, enseigne au lycée Louis-Barthou à Pau. Elle est également membre du jury du CAPES externe.

Nicolas Cavuoto-Denis, agrégé de lettres classiques, docteur en langues et littératures anciennes, enseigne au lycée Louis-Pasteur à Besançon. Il est également membre du jury du concours Mines-Ponts.

Marianne Hubac, agrégée de lettres modernes et docteure en littérature française, enseigne au lycée Chaptal à Paris. Elle est également membre du jury du concours Mines-Ponts et du CAPES externe.

Et aussi :



ISBN : 978-2-311-22262-3



9 782311 222623



19,90 €

www.Vuibert.fr